

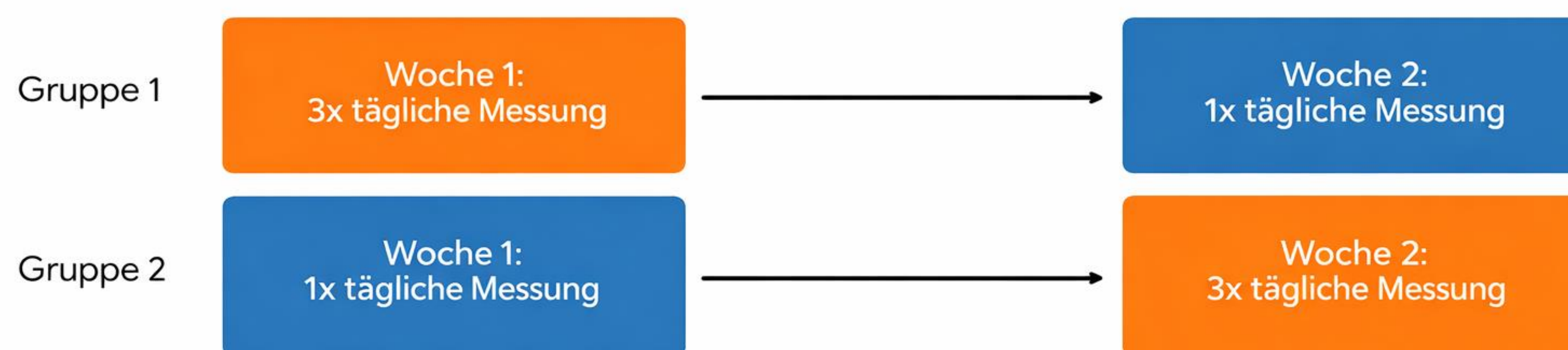
# Vergessen im Rückblick: Unterschiede in den Berichten über die Frequenz retrospektiver Memory Lapses

## Hintergrund

- Daily Memory Lapses: Alltägliche Gedächtnisprobleme, betrifft gesunde Menschen in allen Altersstufen
- **Retrospektive Memory Lapses:** Informationen aus der Vergangenheit werden vergessen
- Memory Lapses assoziiert mit negativen emotionalen Folgen (z.B. Turner et. al., 2023)
- Unterscheidung zwischen prospektiven und retrospektiven Memory Lapses und geistesabwesenden Fehler (Unsworth et. al., 2012)
- verschiedene Befragungsfrequenzen für intensiv längsschnittliche Erhebungsdesigns genutzt (z.B. Nohe et. al., 2022)
- Unterschiede zwischen Studien mit verschiedenen Befragungsfrequenzen in der Anzahl berichteter Memory Lapses (Hartung & Hülür, 2025; z.B. Mogle et al., 2019)
- **Fragestellung: Unterscheidet sich die berichtete Frequenz an retrospektiven Memory Lapses basierend auf der Erhebungsmethode?**

## METHODE

Randomisierung (N = 60)



### VERSUCHSPERSONEN

- N = 60
- Alter:  $M_{Geburt} = 2003$  ( $SD = 5$ )
- Geschlecht: 91,7% Frauen

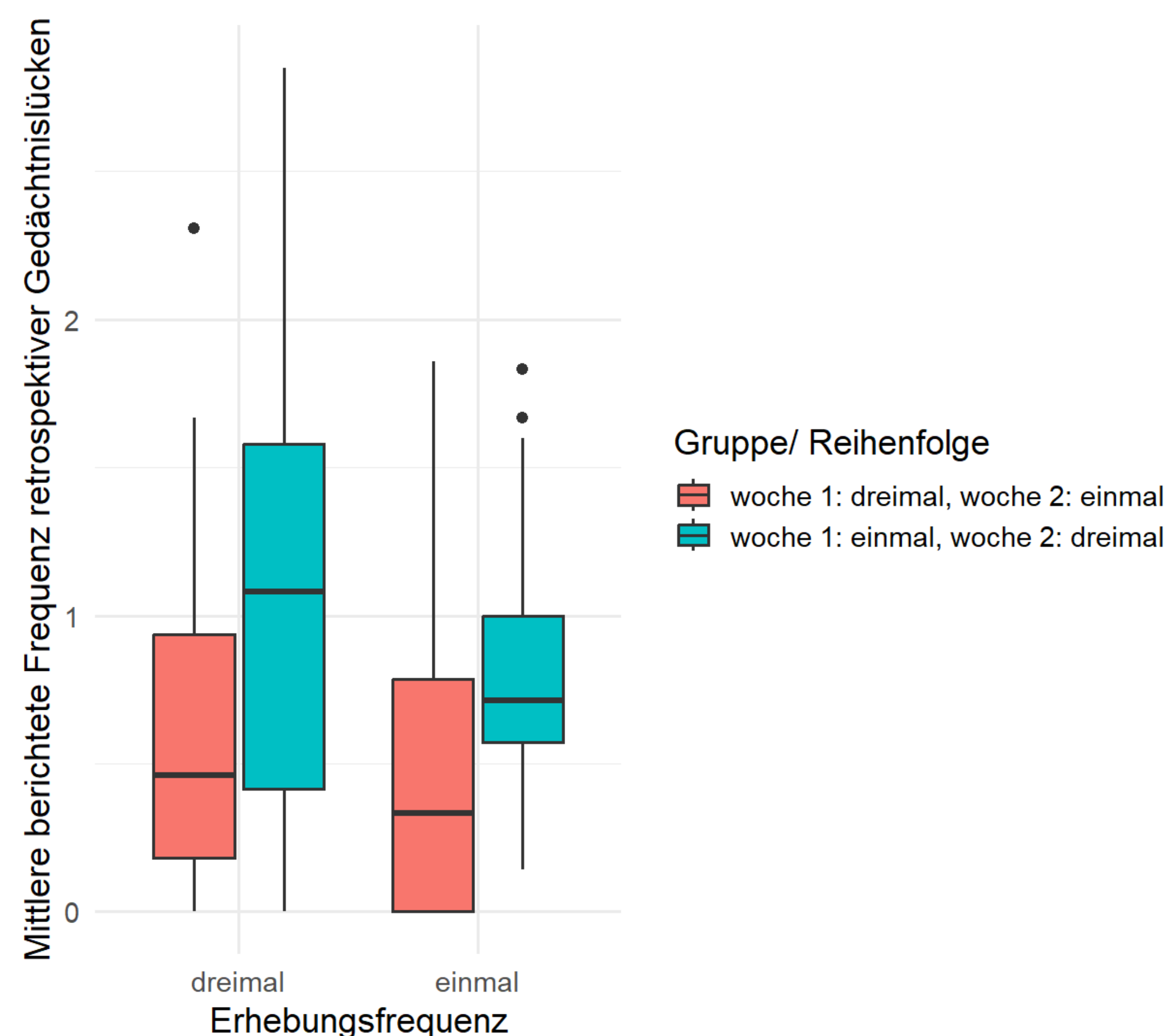
### TECHNISCHE DETAILS

- Plattform: SoSciSurvey
- Dauer: 2 Wochen
- Design: Within-person Vergleich

Hatten Sie in den letzten drei Tagen Schwierigkeiten etwas zu erinnern?

- ☐ Namen von jemandem
- ☐ Wo etwas platziert wurde
- ☐ Ein Wort während eines Gesprächs
- ☐ Eine Information, die du erinnern wolltest

Daily Memory Lapses Checklist



## Ergebnisse

- **Korrelation** beider Messmethoden:  $r=.46$  /  $p=.47$

Zweifaktorielle ANOVA: Messwiederholung auf einem Faktoren (Erhebungsfrequenz)

- **Signifikanter Haupteffekt der Gruppe** (Reihenfolge der Messmethoden) ( $\alpha=.05$ ,  $F(1,58)=9.1038$ ,  $p=.004$ , part.  $\eta^2=.14$ )
- **Signifikanter Haupteffekt der Erhebungsfrequenz** (einmal vs. dreimal täglich) ( $\alpha=.05$ ,  $F(1,58)=5.7414$ ,  $p=.020$ , part.  $\eta^2=.09$ )
- **Keine signifikante Interaktion** (zwischen der Gruppe und der Erhebungsfrequenz) ( $\alpha=.05$ ,  $F(1,58)=.3053$ ,  $p=.583$ , part.  $\eta^2=.00$ )

## Limitationen & Diskussion

Limitationen:

- Aufwand Versuchspersonen → schwer Motivation aufrechtzuerhalten
- Teilweise unvollständiger Datensatz der einzelnen Versuchspersonen → Auslassen von Messzeitpunkten
- Kleine und homogene Stichprobe → Schwierigkeit der Generalisierbarkeit
- Online-Design → fehlende experimentelle Kontrolle

Diskussion:

- Unterschiede in den Erhebungsmethoden als mögliche Ursache verschiedener berichteter Frequenzen von ML in der Forschung
- Wichtig in zukünftiger Forschung, den Unterschied der Erhebungsmethoden zu berücksichtigen

