

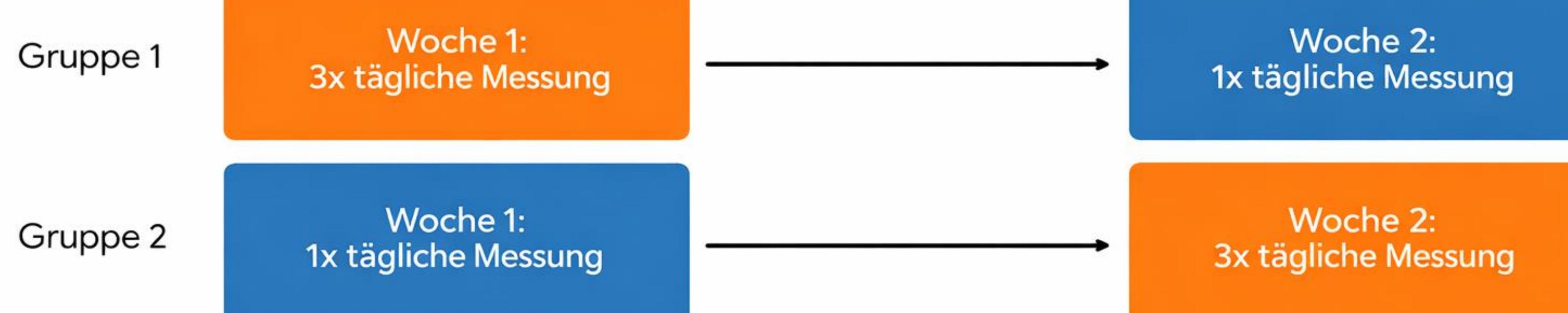
Vergessen im Rückblick: Unterschiede in den Berichten über die Frequenz retrospektiver Memory Lapses

Hintergrund

- Daily Memory Lapses: Alltägliche Gedächtnisprobleme, betrifft gesunde Menschen in allen Altersstufen
- **Retrospektive Memory Lapses:** Informationen aus der Vergangenheit werden vergessen
- Memory Lapses assoziiert mit negativen emotionalen Folgen (z.B. Turner et. al., 2023)
- Unterscheidung zwischen prospektiven und retrospektiven Memory Lapses und geistesabwesenden Fehler (Unsworth et. al., 2012)
- verschiedene Befragungsfrequenzen für intensiv längsschnittliche Erhebungsdesigns genutzt (z.B. Nohe et. al., 2022)
- Unterschiede zwischen Studien mit verschiedenen Befragungsfrequenzen in der Anzahl berichteter Memory Lapses (Hartung & Hülür, 2025; z.B. Mogle et al., 2019)
- **Fragestellung: Unterscheidet sich die berichtete Frequenz an retrospektiven Memory Lapses basierend auf der Erhebungsmethode?**

METHODE

Randomisierung ($N = 60$)



VERSUCHSPERSONEN

- $N = 60$
- Alter: $M_{Geburt} = 2003$ ($SD = 5$)
- Geschlecht: 91,7% Frauen

TECHNISCHE DETAILS

- Plattform: SoSciSurvey
- Dauer: 2 Wochen
- Design: Within-person Vergleich

Hatten Sie in den letzten drei Tagen Schwierigkeiten etwas zu erinnern?

- Namen von jemandem
- Wo etwas platziert wurde
- Ein Wort während eines Gesprächs
- Eine Information, die du erinnern wolltest

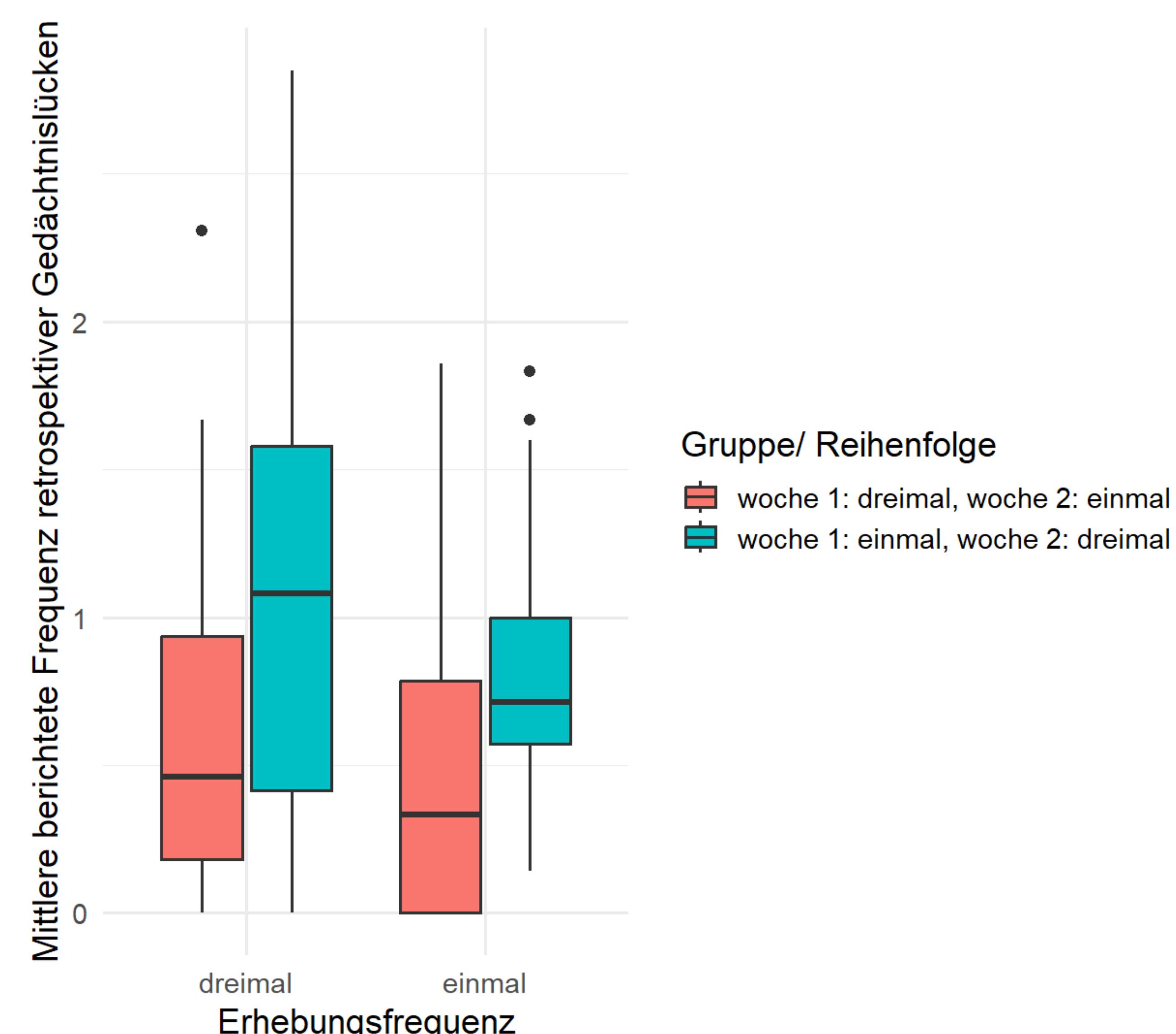
Daily Memory Lapses Checklist

Ergebnisse

- **Korrelation** beider Messmethoden: $r = .46 / p = .47$

Zweifaktorielle ANOVA: Messwiederholung auf einem Faktoren (Erhebungsfrequenz)

- **Signifikanter Haupteffekt der Gruppe** (Reihenfolge der Messmethoden) ($\alpha = .05$, $F(1,58) = 9.1038$, $p = .004$, part. $\eta^2 = .14$)
- **Signifikanter Haupteffekt der Erhebungsfrequenz** (einmal vs. dreimal täglich) ($\alpha = .05$, $F(1,58) = 5.7414$, $p = .020$, part. $\eta^2 = .09$)
- **Keine signifikante Interaktion** (zwischen der Gruppe und der Erhebungsfrequenz) ($\alpha = .05$, $F(1,58) = .3053$, $p = .583$, part. $\eta^2 = .00$)



Limitationen & Diskussion

Limitationen:

- Aufwand Versuchspersonen → schwer Motivation aufrechtzuerhalten
- Teilweise unvollständiger Datensatz der einzelnen Versuchspersonen → Auslassen von Messzeitpunkten
- Kleine und homogene Stichprobe → Schwierigkeit der Generalisierbarkeit
- Online-Design → fehlende experimentelle Kontrolle

Diskussion:

- Unterschiede in den Erhebungsmethoden als mögliche Ursache verschiedener berichteter Frequenzen von ML in der Forschung
- Wichtig in zukünftiger Forschung, den Unterschied der Erhebungsmethoden zu berücksichtigen

